

## Uchwała Nr 13

### stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 27 czerwca 2016 r.

### w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy ( projekt z dnia 29 kwietnia 2016 r.)

Na podstawie art. 29 w związku z art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U. z 2015r., poz.1240) zwanej dalej „ustawą”, uchwała się co następuje:

#### § 1

Strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego przedstawiają następujące wspólne stanowisko w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy ( projekt z dnia 29 kwietnia 2016 r.)

1. Obywatelom Republiki Armenii, Republiki Białorusi, Republiki Gruzji, Republiki Mołdawii, Federacji Rosyjskiej lub Ukrainy należy zapewnić dostęp do polskiego rynku pracy, w szczególności zgodny z przepisami *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/36/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie warunków wjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w celu zatrudnienia w charakterze pracownika sezonowego – zwanej dalej „Dyrektywą”*. Powyższe ma zasadnicze znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania rynku pracy oraz szerzej dla polskiej gospodarki.
2. Zatrudnianie obywateli wyżej wskazanych sześciu państw powinno umożliwiać polskim przedsiębiorcom elastyczne reagowanie na braki kadrowe, w sektorach w których w Polsce trudno znaleźć pracowników (w tym rolnictwo, sadownictwo, budownictwo), przy ograniczonych formalnościach i kosztach, jednakże przy jednoczesnym poszanowaniu praw polskich pracowników.
3. Zmiany legislacyjne powinny eliminować nielegalne zatrudnienie oraz kształtować warunki pracy i płacy dla cudzoziemców podejmujących zatrudnienie na terytorium RP w celu ich zrównania ze standardami, którymi są objęci polscy pracownicy. W świetle planowanych zmian niepokoją wyniki legalności wykonywania przez cudzoziemców pracy w Polsce. Państwowa Inspekcja Pracy w sprawozdaniu z działalności za rok 2014 stwierdza niezadowolający stan przestrzegania prawa w zakresie korzystania z uproszczonego systemu zatrudniania cudzoziemców oraz nadużycia w tym zakresie.
4. Jednocześnie należy mieć na uwadze, aby legalny napływ pracowników w ramach systemu uproszczonego nie miał negatywnego wpływu na sytuację na rynku pracy obywateli polskich.
5. Zaproponowane w projekcie wprowadzenie procedury zezwoleń na pracę sezonową i pracę krótkoterminową nie powinno prowadzić do nadmiernego zbiurokratyzowania systemu zatrudniania cudzoziemców, przy wzroście kosztów i czasu trwania procedury.

6. W celu zapewnienia realizacji celów społecznych, jak i gospodarczych zaproponowane w projekcie regulacje dotyczące zatrudniania obywateli wyżej wskazanych sześciu państw powinny zapewniać efektywność i przejrzystość postępowania.

Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając zaproponowane w projekcie rozwiązania, strona społeczna opowiada się za wprowadzeniem proponowanych zmian z uwzględnieniem poniżej przedstawionych zastrzeżeń tj.:

- a. określenie w projekcie ustawy zmieniającej ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy czasu trwania procedury wydania zezwolenia na pracę sezonową i krótkoterminową przez starostę, który wliczając okres na wydanie zaświadczenia o dokonaniu wpisu wniosku do odpowiedniego rejestru, nie powinien być dłuższy niż 10 dni. Zawężenie okresu **do 10 dni** roboczych powinno również dotyczyć postępowania o przedłużenie zezwolenia na pracę sezonową, krótkoterminową.
- b. Wprowadzenie odpowiedniego stosowania art. 88f ust. 1b, który dotyczy zezwoleń na pracę i w którym jest mowa o konieczności informowania wojewody (przy odpowiednim stosowaniu byłby to starosta) w przypadku zaistnienia zmian warunków zatrudnienia cudzoziemca, bez konieczności pozyskiwania nowego zezwolenia. Ten artykuł zostałby włączony do przepisów wymienionych w proponowanych nowych art. 88zh.
- c. Obniżenie do 10 zł wysokości opłaty za wydanie zezwolenia na pracę sezonową i krótkoterminową (projekt rozporządzenia),
- d. W przypadku powstania problemów interpretacyjnych należy dążyć do doprecyzowania zasad mechanizmu porównywania wynagrodzeń, o których mowa w art. 88o i art. 88 zb.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za stronę pracowników

Za stronę pracodawców